

Bogotá, D.C., 15 de agosto de 2015.

Señores
COMISIÓN DE FOMENTO DE FRÍJOL SOYA
Fondo de Fomento de Fríjol Soya
Ciudad

Asunto: Informe Auditoría Interna a 30 de junio de 2015.

1. Antecedentes

En cumplimiento del Parágrafo 1º, del artículo 2.10.1.1.1, del Decreto Único Reglamentario 1071 del 26 de mayo de 2015, se presenta el informe correspondiente al primer semestre del 2015, sobre la actuación de la Auditoría Interna con respecto a la verificación de la correcta liquidación de las contribuciones parafiscales, su debido pago, recaudo y consignación de la CUOTA DE FOMENTO DE FRÍJOL SOYA, así como su administración, inversión y contabilización por parte de FENALCE.

2. Objetivo

- a) Establecer el grado de confiabilidad del sistema de controles internos implementado por FENALCE como entidad administradora de los recursos del fondo de fomento de conformidad con el contrato 132 de 2009. Contrato que vence el tres (3) de agosto de 2019.
- b) Comprobar que FENALCE cumple con las siguientes Leyes: 67 de 1983 y 114 de 1994, y el Decreto Único Reglamentario 1071 de 2015.
- c) Verificar que FENALCE cumple con la institucionalidad proveída por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, la Contaduría General de la Nación y la Contraloría General de la República.
- d) Constatar que FENALCE desarrolla sus actividades en adhesión a las políticas trazadas por la Comisión de Fomento de Fríjol Soya.
- e) Determinar la razonabilidad de las cifras del Balance General a 30 de junio de 2015, y su sistema de control contable.

3. Alcance

La evaluación se llevo a cabo de acuerdo con normas, políticas y procedimientos de auditoría de aceptación general; por lo tanto, se requirió, acorde con ellas, la planeación y ejecución del trabajo de manera que el examen proporcionara una base razonable para fundamentar los conceptos y opiniones sobre la administración de los fondos.

Para efectos de la evaluación se consideraron los siguientes aspectos:

- Adopción del sistema de controles internos aplicados por la entidad en beneficio de la sana administración de los recursos del fondo.
- Aplicación integral del sistema de control contable para el registro confiable y oportuno de las transacciones.
- Sujeción a la normatividad que rige la operación del Fondo.
- Ejecución mesurada del presupuesto y buen uso de los recursos.
- Consideración de las observaciones y recomendaciones dadas por los órganos de control para retroalimentación y mejoramiento continuo de los procesos y operaciones.
- Estado del proceso contable y análisis de las cifras de los Estados Financieros.
- Gestión desarrollada por la entidad en el primer semestre de 2015, en relación con el recaudo de la cuota de fomento y la inversión de los recursos en programas y proyectos.
- Actuaciones de corrección por las observaciones y recomendaciones dadas por los órganos de control para la retroalimentación y mejoramiento continuo de los controles y la gestión.
- Adhesión del Administrador a las políticas y decisiones del Órgano Máximo de Dirección.

4. Desarrollo

Del Sistema de Controles Internos: No obstante que, el Departamento Administrativo de la Función Pública en respuesta a consulta formulada por FENALCE (en 24-10-2005) determina que la Entidad como Administradora de los Fondos de Fomento no está obligada a la aplicación del Decreto 1599 del 20 de mayo de 2005, por el cual se adopta el Modelo Estándar de Control Interno para el Estado Colombiano MECI 1000:2005, por cuanto el artículo 5° de la Ley 87 de 1993, establece el campo de aplicación, así: “La presente Ley se aplicará a todos los organismos y entidades de las ramas del poder público en sus diferentes órdenes y niveles así como en la organización electoral, en los organismos de control, en los establecimientos públicos, en las empresas industriales y comerciales del Estado, en las sociedades de economía mixta en

las cuales el Estado posea el 90% o más de capital social, en el Banco de la República y en los fondos de origen presupuestal”. Sin embargo, Fenalce en aras de mantenerse debidamente organizada aplica el modelo en los procesos relacionados con la administración de los recursos de los fondos de fomento.

En el siguiente cuadro se resume el estado del sistema:

RESULTADO DE LA EVALUACION		
SUBSISTEMA DE CONTROL ESTRATEGICO	Ambiente de control	Existe compromiso de la Gerencia y del personal en general para desarrollar las actividades diarias en un adecuado ambiente de control. Además, la Administradora se ha interesado por mejorar las calidades del talento humano y aplica un estilo de dirección que facilita la interacción entre las diferentes áreas.
	Direccionamiento estratégico	La entidad cuenta con planes y programas para adelantar sus actividades de recaudo e inversión. La estructura organizacional facilita la ejecución del modelo operacional por procesos.
	Administración del riesgo	Los empleados de Dirección y Manejo se han preocupado por identificar los riesgos de sus procesos para disminuir la probabilidad de ocurrencia y aplica una eficiente política de manejo de los mismos. Se cuenta con el respectivo Mapa de riesgos por procesos, el cual se actualiza con relativa frecuencia.
SUBSISTEMA DE CONTROL DE GESTIÓN	Actividades de control	Fenalce cuenta con procedimientos actualizados que permiten avanzar ágilmente en los compromisos contractuales. Los procesos y actividades operacionales tienen apropiados controles e indicadores que permiten evaluar la gestión a una fecha determinada.
	Información	La Administradora del Fondo ha mejorado los sistemas de información en cuanto contenido, transferencia y oportunidad. Se cuenta con información de campo y estadísticas que permiten la toma de decisiones en forma oportuna.
	Comunicación	Fenalce cuenta con diferentes medios para comunicar sus actividades y resultados. Entre otros, se cuenta con Revistas, pagina Web, eventos nacionales y regionales, libros y otras comunicaciones escritas. Con estos elementos se comunica con los agricultores y otros actores de la cadena.
SUBSISTEMA CONTROL DE EVALUACIÓN	Auto-evaluación	Todas las áreas utilizan el mecanismo de autocontrol para el control de sus actividades. Así mismo, utilizan la auto-evaluación de gestión para mejorar la realización de sus actividades.
	Evaluación independiente	Todas las áreas se preocupan por mejorar su sistema de controles internos y existe una buena acogida y aceptación de la gestión de la Auditoría Interna.
	Planes de mejoramiento	A parte de los planes de mejoramiento que se suscriben ante la Contraloría General de la Republica, la Entidad hace sus propios planes para mejorar en forma continua sus procesos y gestión.

Cabe recordar, que con fecha 30 de junio de 2010, Fenalce fue CERTIFICADO por el ICONTEC en la Norma Técnica de Calidad – ISO 9001:2008, modo: Requisitos. Norma que permite mejorar el sistema de gestión en los procesos misionales y calidad de la información en general. Es decir, una proyección de mejoramiento continuo en todos los quehaceres del fondo de fomento. Metodologías que deberían continuar hacia el futuro.

Proceso contable: El sistema contable para el registro de las transacciones del fondo es confiable por cuanto las operaciones están soportadas documentalmente y se registran en los libros de conformidad con principios de contabilidad de aceptación general. El flujo de la información hacia contabilidad continúa mejorando en términos de oportunidad, claridad y consistencia. El registro y control contable, también, ha mejorado por el análisis y revisión de las cifras del balance que efectúan los responsables del área.

Así mismo, se realizó entrevista a la Contadora y responsable del registro contable para conocer sobre las debilidades y fortalezas del sistema de control interno contable; se realizaron pruebas sustantivas al cumplimiento de los requerimientos y prácticas contables. Posteriormente, se aplicaron pruebas de cumplimiento y análisis de riesgos; conciliación de los soportes y registro en los libros auxiliares y mayores, para determinar la coherencia de los Estados Financieros, así como la calidad de la información presentada en los mismos, a 30 de junio de 2015.

Entre otras, se tomaron las siguientes consideraciones sobre la evaluación del sistema de control contable:

Consideraciones	Respuesta	Agregaciones
El Administrador cumple las políticas y los planes sobre las necesidades de información presupuestal, contable y financiera.	Si	La información se presenta a la Comisión de Fomento de Fríjol Soya, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Contraloría General de la República y Contaduría General de la Nación con propósitos específicos de evaluación y control.
Se lleva en debida forma el ordenamiento y disposición de los respectivos documentos fuente o soporte y la fecha a la cual se lleva el registro de las operaciones del Fondo de Fomento.	Si	El registro en libros y los soportes que los originaron se conservan, adecuadamente, conforme las normas contables.
Los planes de trabajo y procedimientos específicos implementados por el Administrador permiten la eficiencia de los flujos de información desde las áreas misionales y de apoyo hacia	Si	Se tienen establecidos procesos y procedimientos, los cuales se actualizan cada año de acuerdo a los ajustes y cambios que se adoptan por las nuevas operaciones.

contabilidad de forma oportuna e integra.		
Se efectúa la causación de ingresos, gastos y costos.	Si	Los ingresos de recaudo no se causan debido a que la producción, precio de mercado y recaudadores son diferentes en las oportunidades de cosecha. Los gastos y costos se causan periódicamente pero están sujetos a los recursos de apropiación presupuestal, es decir, si existe disponibilidad presupuestal se adquiere el compromiso.
Se efectúan conciliaciones bancarias y arqueos de títulos valores para verificar las cifras de contabilidad, tesorería y presupuesto.	Si	Los saldos del Disponible son conciliados periódicamente entre las áreas de Presupuesto, Contabilidad y Tesorería. Así mismo, las inversiones son conciliadas regularmente entre Tesorería y Contabilidad. Los tiempos de respuesta y oportunidad en la entrega de la información entre las áreas son eficientes.
Se han implementado adecuados controles para la guarda y custodia de valores, títulos valores, especies venales, cheques girados, chequeras, cheques anulados, sellos y protectores, claves de cajas fuertes, y demás bienes asociados al manejo del Disponible	Si	Tanto la Gerencia General como la Tesorería complementan sus actuaciones y son solidarias en las responsabilidades para el manejo del disponible. El control contable se efectúa en forma independiente.
Los saldos por anticipos, deudores varios y cuentas por cobrar son materiales y se encuentran vigentes.	Si	El Administrador cuenta con procesos y procedimientos periódicos de depuración y legalización de saldos de Anticipos, Deudores Varios y Cuentas por Cobrar.
Los cálculos y técnicas aplicadas para establecer los pasivos prestacionales son pertinentes y se adecuan a las aplicadas en Colombia.	Si	Efectivamente, los procedimientos y controles establecidos por el Administrador del Fondo de Fomento para soportar la conciliación de los saldos relacionados con los valores correspondientes a cesantías consolidadas e intereses, y demás pasivos calculados son pertinentes y se adecuan a las técnicas generales aplicadas en Colombia.

El resultado de la evaluación permitió determinar que los controles internos del proceso contable que está dirigido a garantizar el cumplimiento de: a) Las condiciones y cualidades de la información contable; y, b) Los principios, normas generales y técnicas del proceso contable, orientados a la preparación, presentación y difusión de los Estados Financieros e Informes complementarios útiles y confiables, por el semestre, son aceptables.

En consecuencia, se puede concluir que tanto el sistema de controles internos como los controles internos del proceso contable implementado por la entidad para la administración de los recursos y el registro de las transacciones del fondo, son aceptables.

De la Contratación laboral y civil: El Órgano Máximo de Dirección de conformidad con las facultades que le otorga el artículo 2.10.2.2., del Decreto Único Reglamentario 1071 de 2015, autorizó sufragar con recursos del fondo de fomento algunos gastos de personal con lo cual fortaleció la gestión del administrador en términos de agregar valor a los procesos propios del fondo.

Cabe mencionar que desde el primero de junio de 2009, funge como Gerente General de Fenalce el doctor **Henry Vanegas Angarita**.

El Administrador es consciente que la relación laboral con los empleados es de su responsabilidad exclusiva, no obstante, que la fuente de recursos para el pago de algunos cargos provenga de la cuenta especial: “Fondo de Fomento del Frijol Soya”. Lo anterior, en consideración de la cláusulas decima novena del contrato 132 de 2009, y el Decreto Único Reglamentario 1071 de 2015. Igualmente, el Administrador tiene claridad que el reconocimiento que hace la Comisión de Fomento para sufragar algunos cargos laborales o por contratos civiles se enmarcan dentro de las facultadas permitidas en el artículo 2.10.2.2 del Decreto Único Reglamentario 1071 de 2015, es decir, cualquier actividad adicional o diferente, es su responsabilidad y para nada compromete los recursos del fondo de fomento ni al Órgano Máximo de Dirección.

Importante resaltar que se ha establecido un adecuado control de los contratos civiles los cuales son revisados por el profesional del derecho de la entidad y se les efectúa un permanente seguimiento técnico y financiero para asegurar el cumplimiento de las cláusulas contractuales. Según las circunstancias se reportan al Sistema de Rendición Electrónica de la Cuenta e Informes – SIRECI de conformidad con la Resolución Orgánica 6289 del 8 de marzo de 2011.

De la contabilidad. El Administrador lleva en contabilidad separada de la de sus propios recursos y otros fondos, las transacciones y operaciones que se suceden en el Fondo de Fomento de Frijol Soya. En esa forma se reporta a la Contraloría General de la Republica en cumplimiento de la Resolución Orgánica N° 6289 del 8 de marzo de 2011.

Con la Resolución 768 del 30 de diciembre de 2013, la Contaduría General de la Nación solicita la información financiera, económica, social y ambiental correspondiente a los años 2008 a 2013 y primer trimestre de 2014 que había

sido suspendida con la Resolución 354 del 5 de septiembre de 2007. Al 15 de febrero de 2015, se había cumplido en todo con las exigencias de la Contaduría General de la Nación.

En esa forma se retoma el procedimiento contable de reportes trimestrales. Tarea que se ha venido adelantando conforme los plazos establecidos por la Contaduría General de la Nación en la metodología del Sistema Consolidador de Hacienda de Información Pública – CHIP.

De las cifras del balance. Sobre los Estados Financieros que son responsabilidad del Administrador en cuanto su preparación y presentación a 30 de junio de 2015, se concluye:

Efectivo e Inversiones: En términos generales los recursos que administra Fenalce están debidamente custodiados y salvaguardados contra riesgos de pérdida y siniestros. Es decir, el efectivo esta en cuentas corrientes y de ahorro en bancos de mínima probabilidad de riesgo. Además, los recursos están manejados por personas amparadas con sus respectivas garantías.

De los \$1.203.7 millones del disponible se tienen CDT's por \$749.1 millones con diferentes fechas de redención. Los saldos en bancos están conciliados a la fecha de corte y no existen partidas históricas por aclarar.

La Comisión de Fomento es quien determina las políticas de inversión de los disponibles de tesorería, en cuanto orienta en donde invertir y cómo hacerlo. Da las pautas de seguridad de la inversión pero a la Administradora le corresponde buscar la entidad a través de cual se hace la inversión. En ese sentido Fenalce cuenta con una adecuada metodología. Las decisiones están centralizadas en la Gerencia pero obedecen a un esquema que garantizan seguridad y confianza de las operaciones. La Administración conoce de las siguientes políticas establecidas por Órgano Máximo de Dirección: a) Invertir los saldos de tesorería en entidades bancarias calificadas como triple "A", b) Diversificar los saldos bancarios e inversiones en diferentes entidades bancarias para evitar la concentración de recursos en un solo operador financiero, c) Por ningún motivo se deben tener cuentas bancarias inactivas, d) Las inversiones de tesorería y saldos bancarios se mantendrán en los bancos que ofrezcan mejor reciprocidad de servicios y mejor rentabilidad, e) En donde se encuentren las cuentas corrientes y/o ahorro de la Administradora y del fondo de fomento se debe implementar el método de aclaración oportuna de las partidas conciliatorias, con el fin de hacer los reintegros y ajustes pertinentes en forma rápida, f) Los títulos que acreditan la inversión de recursos del fondo o los saldos bancarios no pueden ser ofrecidos en garantía de préstamos otorgados a la Administradora y, g) Los recursos del fondo no pueden sufrir restricciones por embargos o sanciones pre-cautelativas en procesos que se adelanten en contra de la

Administradora. En lo corrido del 2015, no se presentaron observaciones relevantes relacionadas con el manejo de estos recursos.

En ese orden de ideas, conceptúo que los controles internos implementados en Tesorería son apropiados para el manejo operativo y administrativo del efectivo en bancos e inversiones. Además, como medida preventiva se hacen arqueos de títulos con relativa frecuencia y se cotejan los resultados con los saldos contables.

Deudores: De los \$22.5 millones, los saldos más representativos corresponden a \$16.5 millones de los avances y anticipos dados para la ejecución de proyectos y \$5.9 millones de los rendimientos causados por las inversiones en CDT's que ingresan una vez los títulos se rediman.

Propiedad, planta y equipo: Se han adquirido activos por valor de \$10.0 millones y se han efectuado depreciaciones por \$7.0 millones para un saldo de \$2.9 millones.

Cuentas por Pagar. El saldo de \$9.7 millones corresponde a \$6.3 millones a favor del personal ejecutor de proyectos por concepto de honorarios y \$3.4 millones a favor de Fenalce por devoluciones parafiscales e impuestos.

Patrimonio: El saldo de esta cuenta por valor de \$1.217.6 millones corresponde primordialmente al saldo disponible para efectuar inversiones y gastos futuros. Incluye el superávit por donación por \$572.5 millones recibido del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural producto de la liquidación del contrato de administración del fondo de fomento suscrito con COAGRO.

De los ingresos y los gastos de administración: El recaudo por cuotas de fomento ascendió a \$325.2 millones mientras que el año anterior fue de \$237.7, es decir; un 36.8% de aumento.

Los Gastos Administrativos incluida la cuota de administración fueron de \$40.5 millones mientras que en el 2014, fue de \$30.3 millones, siendo la cifra mas representativa la contraprestación por el recaudo de la cuota que suma \$32.5 millones.

Los Gastos de Inversión pasaron de \$126.1 millones del 2014 a \$167.3 millones. Incremento del 32.7%.

Para ampliar la información se debe leer los Estados Financieros con sus notas explicativas que en mi concepto están presentados conforme los requerimientos legales.

Por lo anterior, considero que las cifras del Balance General como el Estado de Ingresos y Gastos a 30 de junio de 2015, son razonables y consistentes con las operaciones que realizó el Administrador en el semestre las cuales fueron tomadas fielmente de los libros de contabilidad.

Del Presupuesto: La entidad aplicó un adecuado seguimiento y control al presupuesto aprobado para lo corrido del 2015. Se han cumplido con los procedimientos y metodologías señaladas por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural en la Resolución 09554 de 2000, e instrucciones dadas en las reuniones del Órgano Máximo de Dirección. Los Acuerdos e informes presupuestales se han diligenciado en forma oportuna y se han tramitado ante la Oficina de la Dirección de Cadenas Agrícolas y Forestales del Ministerio de Agricultura, asignada para el efecto, consiguiendo el aval de los mismos antes de ser presentados a consideración de la Comisión. Los Acuerdos presupuestales presentados por la Entidad fueron aprobados por la Comisión de Fomento con el voto favorable del doctor **Cesar Riqui Oliveros Cárdenas**, delegado del señor Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural.

La ejecución del presupuesto aprobado para el primer semestre de 2015, presentó el siguiente comportamiento:

CONCEPTOS	PRESUPUESTO		EJECUCIÓN	SALDO	% EJECUCIÓN
	AÑO	SEMESTRE			
INGRESOS					
Cuota de fomento	384.7	211.9	325.3	-113.4	153.5
Otros	40.6	20.3	20.5	-0.2	100.9
Total Ingresos	425.3	232.2	345.8	-113.6	148.9
Superávit vigencias anteriores	1.079.9	79.6			
Total	1.505.2	311.8	345.8		
EGRESOS					
Servicios Personales	4.9	2.4	2.4	0	100.0
Gastos Generales	15.9	7.9	6.3	1.6	79.9
Cuota de Administración	38.4	21.1	32.5	-11.4	154.0
Total Funcionamiento	59.2	31.4	41.2	-9.8	131.2
Personal	173.2	86.0	77.4	8.5	90.0
Generales	30.8	15.4	3.1	12.2	20.2
Estudios y Proyectos	601.8	179.0	103.8	75.2	58.0
Total Inversión	805.8	280.4	184.3	95.9	65.7
Total Egresos	865.3	311.8	225.5	44.9	72.3
Reserva futuras inversiones y gastos	639.9		120.3		
Totales	1.505.2		345.8		

Del presupuesto de Ingresos por recaudo de la cuota de fomento para el primer semestre 2015, por \$211.9 millones se logro obtener a junio el 153.5%. Es decir, la meta se cumplió y fue mayor. Para sufragar los costos y gastos no se requirió utilizar el superávit de vigencias anteriores sino que por el contrario se incrementó en \$79.6 millones. Del presupuesto el rubro que menos se utilizo fue el de Estudios y Proyectos con un saldo de \$75.2 millones, es decir, una ejecución del 58.0 %.

Observación: Existe un importante recurso en Superávit de vigencias anteriores por valor de \$1.079.9 millones los cuales están disponibles para invertir en programas y proyectos.

La ejecución se presentó en la siguiente forma:

Ejecución presupuestal a 30 de junio de 2014				
Rubro	Inversión	Cuota Admón.	Funcionamiento	Total
Servicios personales	77.4		2.4	79.8
Gastos generales	3.1		6.3	9.4
Cuota de Administración		32.5		32.5
Estudios y proyectos	103.8			103.8
Totales	184.3	32.5	8.7	225.5
Porcentaje (%)	81.8	14.4	3.8	100.0

Para el primer semestre 2015, se aprobó un presupuesto de gastos e inversión de \$311.8 millones de los cuales se ejecutaron el 72.3%, es decir, \$225.5 millones. Ahora bien, los gastos de funcionamiento y administración con relación al recaudo de la cuota son el 12.7%, costo bajo en términos de la formula 20 – 80.

Se efectuaron las certificaciones de Auditoria por el fondo de fomento de las conciliaciones por el cierre definitivo de los acuerdos trimestrales de gastos aprobados por la Comisión de Fomento para el primer semestre de 2015. No se sucedieron inconsistencias relevantes que pusieran en riesgo los recursos de los fondos.

De la gestión: Cabe resaltar que la gestión de Fenalce se encuentra centrada en los procesos misionales de recaudo de la cuota de fomento y la ejecución de los proyectos que le han sido aprobados por la Comisión con el voto favorable del Delegado del señor Ministro de Agricultura. Adicionalmente, responde contractualmente por mantener la contabilidad al día, el control y manejo de la tesorería y, atención a los requerimientos de la Comisión de Fomento, la Contaduría General de la Nación y la Contraloría General de la República.

Recaudo de la Cuota de Fomento

- Liquidación de las contribuciones parafiscales.

Se efectúa periódicamente por parte de los Asesores de Recaudo, quienes mediante una programación mensual efectúan visitas a los Recaudadores de la zona asignada. Los Recaudadores deben cumplir un procedimiento establecido por Fenalce conforme a las normas vigentes como son el de diligenciar el libro oficial de recaudo y la consignación de recaudo, documentación de recaudo que revisa el Asesor cuando efectúa la visita al Recaudador. Los Recaudadores envían la información de la cuota parafiscal indicando la base de liquidación con el cual el software para el control de Recaudo efectúa un proceso de recalcular de la liquidación de la contribución y se verifica la liquidación y la consignación. Las diferencias que se puedan presentar son aclaradas de inmediato con el Recaudador. Cabe resaltar que las Disposiciones Específicas del Título 3 en el Capítulo 1 del Decreto Único Reglamentario 1071 de 2015, contempla el requerimiento de incluir en el Registro el “valor neto de compra del producto adquirido o beneficiado”, es decir, la “base de liquidación”.

- Recaudo, Consignación y Contabilización.

Los Recaudadores consignan directamente en las cuentas bancarias asignadas al fondo. Existe un convenio con Davivienda que recibe la consignación de los Recaudadores en un formato especial. Davivienda efectúa el registro de los datos de la consignación, el cual envía a Fenalce a través de archivos planos que se suben a la base de datos del Sistema de Información para el control del Recaudo. En la Administradora el Auxiliar de cuota revisa el pago y elabora el correspondiente “Recibo de pago”. Al elaborar el “Recibo de pago” quedan automáticamente los registros para el proceso de contabilización de la cuota que se efectúa, mensualmente, en forma automática. Mensualmente, también, se efectúan los cruces y conciliaciones de la información contable y los registros auxiliares del área de cuotas, con el resultado se elabora y firma el Acta de Conciliación.

Los Recaudadores que consignan por fuera del sistema Davivienda, es decir, en otro banco pero a las cuentas del fondo; deben enviar la información requerida por correo o en medio magnético. Información que, también, se revisa y verifica por parte del Auxiliar de cuota.

Uno de los hechos económicos más importantes que incide, significativamente, en la eficiencia de la gestión del Fondo de Fomento de Fríjol Soya, tiene que ver con la función de recaudo, así: El recaudo fue de \$325.2 millones de los cuales: a) El presupuesto se cumplió en el 153.5%, con \$113.3 millones más, b)

Con relación al primer semestre de 2014, fue \$87.5 millones mayor, es decir, un 37% de incremento.

Por las cuotas pagadas a destiempo o mal liquidadas se han liquidado intereses de mora y se han enviado comunicaciones a los Recaudadores solicitando su pago oportuno. La recuperación ha sido aceptable.

- Nivel de Evasión

La entidad cuenta con estadísticas y proyecciones de la Cosecha Nacional, por lo tanto, el recaudo se calcula considerando todas las variables. Cada año se calcula las áreas de siembra y la cosecha, se estima la posible evasión y se determina el recaudo de la vigencia. Pero, generalmente, los cálculos son ajustados entre octubre y noviembre debido a que los comportamientos de la producción Nacional son afectados por diferentes situaciones internas y externas, tal como lluvias, sequías, seguridad del campo, costos de producción, fluctuaciones del dólar y precios internacionales, entre otras.

- Acciones adoptadas por la Administradora para corregir la evasión.

El Área de recaudo ha venido en un proceso de reestructuración en todos los órdenes, que se resume en planes de trabajo individuales por Asesor, controlados por la Dirección del Área y su Asistente; Mejoramiento de la información de los Recaudadores; Análisis permanente de la información de recaudo y de la gestión de los Asesores; Mayor cobertura de Recaudo; Implementación del proyecto de control a la evasión y elusión; e información de compra de la producción nacional.

- Visitas de Auditoria a Recaudadores.

Algunas visitas se llevaron a cabo en forma conjunta con los Asesores de Recaudo y/o con la Asistente de Recaudo. Las visitas se planearon con el propósito de obtener la información contable válida y suficiente que posibilite certificar ante la DIAN las cuotas parafiscales que no se paguen a tiempo o se dejen de recaudar en el momento de compra de los productos sujetos a la retención. Así mismo, cuando se han pagado con irregularidades en la liquidación, en el recaudo o en la consignación. En el anexo se puede observar las visitas efectuadas a algunos recaudadores.

Inversión. De conformidad con los soportes suministrados por la entidad para la comprobación de la gestión adelantada en los programas y proyectos, ésta se viene cumpliendo aceptablemente en lo relacionado con los objetivos y metas propuestas. Lo cual se puede verificar en el Informe de Gestión que presenta la Administradora a la Comisión de Fomento.

Para la vigencia 2015, se aprobaron tres programas (Estudios y Proyectos), así:

Nombre programa	Detalle
Transferencia de tecnología e investigación.	Para la vigencia se aprobó \$490.1 millones, y para el semestre \$118.6 del cual se ejecutó \$77.8 millones, es decir, el 65.6%. Cabe resaltar que existen \$150 millones del proyecto de Asistencia Técnica pendientes por asignar su destinación específica.
Información económica y estadística.	Para la vigencia se aprobó \$76.7 millones, y para el semestre \$41.4 del cual se ejecutó \$15.5 millones, es decir, 37.4%
Sistematización y control de la evasión y elusión de la cuota de fomento parafiscal.	Para la vigencia se aprobó \$34.9 millones, y para el semestre \$18.8 del cual se ejecutó \$10.4 millones, es decir, 55.2%.

Nota: La explicación detallada de la ejecución por proyecto se encuentra en el Informe de Gestión.

En términos generales existe la suficiente evidencia para conceptuar que la Administradora ha hecho buen uso de los recursos del fondo en los programas ejecutados con una gestión baja. Sin embargo, se sugiere precisar el uso de los recursos en el último trimestre debido a que existen saldos por ejecutar que podrían no utilizarse en lo que falta del año y deberían devolverse para ajustar el presupuesto. La Administradora debe presentar a consideración de la Comisión el tema.

Interventoría a los proyectos. Para la ejecución de esta actividad se contrato al Ingeniero Agrónomo **Wilmer Muñoz González**, quien ha cumplido en debida forma con su función. Los informes de la Interventoría presentan los resultados por cada proyecto en las regiones de ejecución, los cuales se han evaluado y verificado en campo y presenta los soportes correspondientes.

Medio Ambiente. Todos los programas dedican un porcentaje importante de recursos en las diferentes regiones del país para la protección y mejoramiento del medio ambiente.

Cumplimiento Rendición de cuentas e informes a entes de control. Según la Resolución Orgánica 6289 del 8 de marzo de 2011, de la Contraloría General de la Republica: 1) Cuenta anual consolidada, año 2013, subido al SIRECI, 2) Plan de Mejoramiento (avance semestral), corte a junio 30 de 2014, subido al SIRECI, 3) Informe de la Gestión Contractual (Registro del primer y segundo trimestre), subidos al SIRECI, 4) Información de la Contabilidad Presupuestal a través de la Categoría CGR de la plataforma CHIP, se subió al CHIP el primer trimestre; para el segundo trimestre la CGR habilitó el SIRECI pero por fallas de ellos no se ha podido subir la información, 5) Informe de Personal y Costo – PYC, corte a junio 30 de 2014, subido al SIRECI. Según la Resolución 768 del 30 de diciembre de 2013, de la Contaduría General de la Nación: 1) Reporte de

La Información solicitada en la Carta Circular 002 del 9 de abril de 2014, Reporte segundo trimestre de 2014 y cuarto trimestre de 2010 y 2011, subida al CHIP antes del 31 de julio de 2014. Según el Decreto 3035 del 27 de diciembre de 2013, del Ministerio de Hacienda y Crédito Público: 1) Presentar los presupuestos aprobados por las entidades al Consejo Superior de Política Fiscal – CONFIS para su posterior aprobación. Presupuesto año 2015, subido al correo electrónico indicado por el CONFIS.

Del informe de la Contraloría General de la República: La Contraloría General de la República efectuó la Auditoría Fiscal de este fondo por el año 2011 y 2012, el resultado de la misma fue entregada en octubre de 2013. Presentaron dos hallazgos relacionados con 1) el uso de indicadores que garanticen un seguimiento de frecuencia mínima al desarrollo de los proyectos y el control sobre la ejecución, y 2) el uso de los recursos disponibles e invertidos en títulos para ser invertidos en programas y proyectos, es decir, en las actividades y propósitos establecidos en la Ley 67 de 1983.

Como quedo informado por la Administradora en la reunión del 15 de julio de 2014, y consignado en el Acta 018, los hallazgos fueron corregidos y se mejoraron los procedimientos y metodologías para que los mismos no se vuelvan a presentar.

Del Órgano Máximo de Dirección: La Comisión de Fomento, presidida por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural cumplió durante lo corrido de 2014, con las funciones determinadas en el artículo 2.10.3.9.10 del Decreto 1071 de 2015, y las complementarias de que trata el capítulo 1, título 1, relacionada con los Mecanismos de Control.

En ese orden de ideas, se reunió las veces requeridas por la norma y las cantidades necesarias para avanzar en el desarrollo y progreso del fondo. La Comisión planteó las directrices para el buen manejo de los recursos y estableció las políticas para invertir en programas y proyectos. La Comisión estudio y aprobó el Plan Anual de Inversiones y Gastos y los presupuestos de funcionamiento e inversión con el voto favorable del Ministerio de Agricultura. Determinó los gastos administrativos que para el cumplimiento de los objetivos legales le corresponde asumir a los fondos durante la vigencia de conformidad con el Decreto 1071 de 2015. Aprobó los Acuerdos de Gastos trimestrales, estudió la ejecución presupuestal y planteó las recomendaciones pertinentes a la Administradora para hacer más eficiente el uso de los recursos del Fondo. Analizó y aprobó los Estados Financieros semestrales. Recibió y estudio los Informes de Gestión de la Administradora, relacionados con el recaudo de la cuota de fomento y ejecución de los programas y proyectos. Ejerció control administrativo sobre las actividades más importantes desarrolladas por la Entidad en relación con la administración del fondo de fomento. Y, se dio su propio reglamento.

Cabe resaltar, que en la mayoría de las Reuniones estuvieron presentes las doctoras **Claudia Patricia Vila Flórez y Claudia Patricia Lozano Morales**, funcionarias de la Dirección de Cadenas Agrícolas y Forestales del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, quienes efectúan la Interventoría a los contratos de administración suscritos con Fenalce en lo relacionado con el Control Técnico y Control Financiero de los Fondos de Fomento. Las reuniones fueron presididas por el doctor **Cesar Riqui Oliveros Cárdenas**, Director de Cadenas Agrícolas y Forestales del Ministerio en calidad de delegado del Señor Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural.

Del contrato de Administración: La administración del Fondo de Fomento de Fríjol Soya se rige por el Contrato N° 20090132 que se firmó por diez (10) años, es decir, vence el 3 de agosto de 2019. Fenalce cumple con lo pactado en el contrato citado, en cuanto recauda la cuota de fomento con los parámetros trazados por la Gerencia General, ha diseñado e implementado algunos mecanismos orientados a disminuir la evasión y elusión de la cuota, elabora, oportunamente, tanto el Presupuesto anual como los Acuerdos de gastos trimestrales, maneja adecuadamente los recursos, actualiza las pólizas de garantía en forma oportuna, mantiene a la Comisión de Fomento informada de sus actuaciones y presenta los informes requeridos a la Comisión de Fomento y a los Organismos de control, con la oportunidad demandada por la normatividad y el contrato. En cuanto a la inversión en programas y proyectos, el ente administrador de los recursos es planeador, ejecutor y controlador de los mismos en procesos independientes y simultáneos, es decir, planea y ejecuta pero controla un tercero. Solo controla cuando el ejecutor es un tercero.

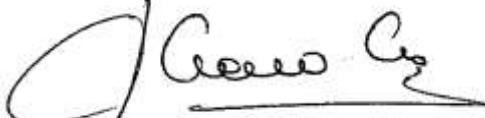
De la gestión de la Auditoría Interna: En lo corrido del semestre se evaluó el sistema de control interno administrativo, operacional y contable, se analizaron, mes a mes, las cifras del Balance y el Estado de Resultados, la ejecución presupuestal y la gestión desarrollada por la administración del Fondo en los procesos misionales. Se efectuaron visitas a recaudadores renuentes en el pago de la cuota parafiscal. Igualmente, se efectuaron visitas a la ejecución de proyectos. Además, se presentaron los informes requeridos por la Comisión de Fomento y los organismos de control como la Contraloría General de la República.

Esta Auditoría ha dado recomendaciones para mejorar el sistema de controles internos en todos los procesos misionales y de apoyo a la gestión administrativa. Las cuales han sido acogidas por la administradora, mejorando en esa forma los procedimientos, el sistema de controles internos y la gestión hacia las metas trazadas por la Comisión de Fomento.

5. Observaciones y recomendaciones.

- Presentar programas y proyectos de inversión para utilizar los recursos disponibles en el presupuesto y de conformidad con los lineamientos dados por la Comisión de Fomento.
- Las demás que se desprenden del presente informe.

Atentamente,



JOSE ANTONIO ACERO ALDANA
Auditor Interno.